

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU
ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KOSAKOWO**

złożonych w trakcie wyłożenia projektu zmiany studium do publicznego wglądu w dniach od 9.02.2015r. do 9.03.2015r. – termin składania uwag – 31.03.2015r.

oraz w trakcie ponownego wyłożenia projektu zmiany studium do publicznego wglądu w dniach od 7.05.2015r. do 5.06.2015r. – termin składania uwag – do 26.06.2015r.

LP	DATA WPŁYWU UWAGI	NAZWISKO I IMIĘ NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ I ADRES	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚ CI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY GMINY KOSAKOWO	
					UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA
1	2	3	4	5	6	7
1.	24.06.2015	Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Kosakowo 81-181Gdynia, Al. Adm. Unruqa 20	Zgłasza uwagi jak niżej: Uwaga 1. W pkt.2.11.4 Zaopatrzenie w gaz. Należy wykreślić „gazociąg powyższy ma duże znaczenie dla bezpieczeństwa energetycznego Polski” i wpisać: „zabrania się budowy gazociągów wysokiego ciśnienia dla celów innych niż związane z inwestycjami rządowymi”; Uwaga 2. Ograniczyć tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową w aspekcie nadpodaży terenów budowlanych wykazanej w analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.	Obszar objęty zmianą studium Obszar objęty zmiana studium		Ad.1. Uwagę w części dotyczącej wykreślenia zapisu uwzględniono. Poza wybudowanym już gazociągiem wysokiego ciśnienia z magazynu gazu do Rumi i Wiczlina, w studium pozostawiono bez zmian odcinek gazociągu w kierunku Pucka, który objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym uchwałą nr LXI/14/2002 Rady Gminy Kosakowo z dnia 18.03.2002r., który nie stanowi inwestycji rządowej. Zmiana Studium respektuje ustalenia planu. Przebieg gazociągu planowany jest poza terenami zabudowanymi, na obszarze Pradoliny rzeki Redy i nie koliduje z przeznaczeniem terenu. Ponadto studium obowiązujące jak i projekt jego zmiany przewiduje połączenie zrealizowanego gazociągu wysokiego ciśnienia z elektrociepłownią EC3 w związku z przewidywaną budową bloku parowo-gazowego na terenie elektrociepłowni. Zapis według zgłoszonej uwagi eliminowałby ważną (nierządową) inwestycję mającą na celu

					<p>poprawę jakości powietrza i środowiska oraz całkowitą likwidację wysypiska popiołów.</p> <p>Ad.2. Tereny wskazane pod nowe inwestycje obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) tereny mieszkaniowe i mieszkaniowo-usługowe, b) przemysłowo – składowe lokalizowane głównie wzdłuż ulicy Rumskiej, w rejonie oczyszczalni ścieków „Dębogórze” i drogi OPAT <p>Nowe tereny pod zabudowę w stosunku do wskazanych i ustalonych w planach miejscowych wynikają ze złożonych wniosków właścicieli gruntów i mieszkańców gminy. Największą powierzchnię nowych gruntów wyznaczonych pod zabudowę stanowią tereny usługowo-składowo-przemysłowe położone przy projektowanej drodze OPAT.</p> <p>Terenów mieszkaniowych w stosunku do obowiązującego studium przybyło o ok. 30ha.</p>
2.	26.06.2015	Stowarzyszenie Ekologiczno – Kulturowe Nasza Ziemia, Kosakowo 81-198 Złote Piaski 3.	<p>Uwaga 2. Wprowadzić zapisy uniemożliwiające rozbudowę/budowę PMG ponad teren objęty koncesją nr 19/2001 z dnia 31 grudnia 2001r.</p> <p>Uwaga 3. Wprowadzić zapisy uniemożliwiające lokalizację na terenie gminy gazociągów wysokiego ciśnienia wzdłuż kanału zrzutowego przez tereny zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Uwaga 5. Wpisać do p.5 str.12 „ograniczenia presji inwestycji przemysłowych na obszary przyrodniczo, kulturowo i krajobrazowo.</p> <p>Uwaga 6. Wnoszą o wykreślenie słów z pkt 9.na str.15 dotyczących połączenia gazociągu z Gazoportem na terenie Portu Północnego., Zapis ten narusza wolę mieszkańców wyrażoną w referendum.</p> <p>Uwaga 7. Dopisać w pkt.2 ppkt .c - „emisji do atmosfery zanieczyszczeń przy zatlaczaniu kawem gazem. Jest to wg zgłaszającego uwagę emisja powtarzająca się cyklicznie.</p> <p>Uwaga 9. W pkt.2.11.4 na str.61-78 zastąpić zapis „Instalacja Napowierzchniowa Gazownicza i Zakład Ługowniczy słowem</p>	Obszar objęty zmianą studium.	<p>Ad.2. Przeznaczenie w projekcie zmiany Studium terenów poza granicą koncesji jako: tereny łąk i upraw polowych, tereny mieszkaniowo - usługowe lub przemysłowo – składowe, automatycznie nie pozwalają na rozbudowę PMG poza granicę koncesji i lokalizowanie tej inwestycji na terenach o innej funkcji niż zapisana i wskazana na rysunku. Dodatkowo w treści Studium wprowadzono zapisy o granicach koncesji Nr 19/2001/m.</p> <p>Ad.3. Studium nie zawiera zapisów w tekście ani na rysunku umożliwiających prowadzenie gazociągów wysokiego ciśnienia wzdłuż kanału ściekowego i przez tereny mieszkaniowe i nie daje żadnych podstaw do ich realizacji w oparciu o projekt zmiany Studium.</p> <p>Ad.5 – W projekcie Studium nie przewiduje się przemysłu na terenach cennych przyrodniczo ani cennych pod względem krajobrazowym. Tereny przemysłowe projektowane są w rejonie oczyszczalni ścieków, projektowanej OPAT i w rejonie PMG, w granicach obszarów które były przeznaczone dotychczas</p>

		<p>Zakład Główny i Zakład Ługowania.</p> <p>Uwaga 10. Wykreślić trasę gazociągu DN 500 biegnącego w kierunku Mrzezina – zdaniem wnoszących uwagę przebieg jest nieuprawniony.</p> <p>Uwaga 12. pkt.3.1. str. 83 wpisać w miejsce: „w sąsiedztwie Kawernowego Podziemnego Magazynu Gazu” słowa: „ w sąsiedztwie Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo z wyłączeniem terenów położonych w sołectwie Mosty na północ od kanału zrzutowego ścieków z oczyszczalni „Dębogórze”.</p> <p>Uwaga 14. W odniesieniu do projektu Doliny Logistycznej określić zasady współpracy z ościennymi gminami.</p> <p>Uwaga 15. W pkt. 3.12.str.129 uzupełnić zdanie końcowe o enumeratywne wymienienie planów zagospodarowania przestrzennego uwagi na długi czas opracowania zmiany studium.</p> <p>Uwaga 16. W odniesieniu do pkt.3.13.2.str.132 uzupełnić zakłady stanowiące zagrożenie dla środowiska jak: PMG, zrzut solanki, do Zatoki, gazociągi wysokiego ciśnienia. Nie wskazano emisji zanieczyszczeń do atmosfery przy zatłaczaniu gazu do kawern. Brak analizy zagrożeń podziemnego magazynu gazu i instalacji gazociągów w.c. w powiązaniu z sąsiedztwem inwestycji przemysłowych.</p> <p>Uwaga 17. W pkt. 3.15.4.str.140 wykreślić tekst od słów: „ z projektowanym odgałęzieniem kierunku Pucka. Gazociąg realizowany jest w oparciu o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na trasie przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia wraz ze strefą ochronną (uchwała Rady Gminy z dnia 18 marca 2002r.) z przyczyn omówionych w uwadze 6 i 10.</p> <p>Uwaga 18. W Mostach – przeznaczyć tereny położone na północ od kanału zrzutowego na</p>			<p>w Studium pod przemysł.</p> <p>Ad.6. Na str.15 w p. 9 zawarte zostały uwarunkowania przeniesione z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego w zakresie bezpieczeństwa energetycznego i są to zapisy obligatoryjne do umieszczenia w Studium zgodnie z art.9.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Gazociąg wymieniony w treści Studium na str.15, p.9 dotyczy gazociągu w.c., który został wybudowany na terenie gminy Kosakowo w kierunku: Rumia-Wiczlino-Żukowo-Pruszcz Gd.-Port Północny i w żaden sposób nie narusza decyzji referendalnej oraz nie sprzeciwia się woli mieszkańców. Dla uściślenia w treści p.9 na str. 15 dodano zapis, że jest to gazociąg istniejący.</p> <p>Ad.7. Emisja zanieczyszczeń ma miejsce w związku z otworami wiertniczymi – na czas prowadzonych wierceń. Procesy związane z zatłaczaniem gazu do komór magazynowych oraz odbiorem gazu z magazynu związane z pracą sprężarek o nieznaczącym oddziaływaniu na środowisko. Dane te są scharakteryzowane w ocenie oddziaływania na środowisko sporządzanej w procedurze wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Ad.9. wniosek nieuprawniony – nazwa Instalacji została zgłoszona w trybie uwag wniesionych przez inwestora do projektu zmiany studium i została uwzględniona.</p> <p>Ad.10 – Gazociąg w kierunku Mrzezina jest objęty uchwalonym planem miejscowym zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Rady Gminy Kosakowo Nr LXI/14/2002 z dnia 18.03.2002r.). W tym zakresie nie wprowadzono żadnych zmian do Studium, tym samym nie uwzględniono wniosku złożonego po terminie. Gazociąg był umieszczony w projekcie zmiany Studium już od pierwszej fazy jego opracowania, ponieważ jest ujęty w planie miejscowym obowiązującym od marca 2002r..</p>
--	--	---	--	--	---

			<p>tereny usług, turystyki i sportu</p> <p>Uwaga 19. W kartach sołectw Dębogórze i Mosty – zastąpić nazwę Instalacja Napowierzchniowa Gazownicza i Zakład Ługowniczy na Zakład Główny i Zakład Ługowania.</p> <p>Uwaga 23. Na terenach łąk, upraw rolnych w sołectwach Kazimierz, „Mechelinki, Mosty, Rewa zaprojektować usługi turystyki, sportu i rekreacji.</p>			<p>Początkowo gazociąg miał spełniać funkcję przesyłową gazu do Żarnowieckiej Elektrowni Gazowej. Aktualnie w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Polska Spółka Gazownictwa zamierza wybudować gazociąg w celu dywersyfikacji dostaw gazu. Rurociągiem będzie dostarczany gaz wydobywany z polskich złóż na Bałtyku, do krajowego systemu przesyłowego. Zmniejszy to uzależnienie Polski od dostaw gazu z zagranicy. Ocena oddziaływania na środowisko gazociągu będzie prowadzona w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z racji tego, że jest to przedsięwzięcie kwalifikowane jako mogące znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>Ad.12. – uwzględnić w zakresie nazwy magazynu. Zapis "w sołectwie Mosty na północ od kanału..." jest bardzo nieprecyzyjny i rozległy obszarowo. Obszary przeznaczone pod przemysł i usługi oraz obszary wyłączone z takiej funkcji są wskazane graficznie na rysunku Studium. Doprecyzowano w tekście zapis na str.83 że są to tereny przemysłowe położone pomiędzy drogą wojewódzką nr 100 do kanału zrzutowego.</p> <p>Ad.14. zasady i cele współpracy z gminami ościennymi w ramach obszarów funkcjonalnych w tym: Doliny Logistycznej, nie dotyczą problematyki studium. Kwestie te są ustalane odrębnymi umowami pomiędzy gminami lub regulowane uchwałami poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Ad.15. Uwaga bezzasadna . Wszystkie plany w trakcie opracowania zostały graficznie przedstawione na rysunku „analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym” na str.76. Z uwagi na to, że informacje te ulegają ciągłym zmianom, podstawą do zastosowania kryterium jest data przystąpienia do sporządzenia danego planu, którą będzie można w sposób jednoznaczny zweryfikować.</p> <p>Ad.16. – Punkt 3.13.2 uzupełniono. Pozostała</p>
--	--	--	--	--	--	--

					<p>część uwagi odnosi się do przeprowadzania szczegółowych ocen oddziaływania na środowisko, raportów bezpieczeństwa, które sporządzane są obowiązkowo dla każdej inwestycji, dla której wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Instrumenty prawne służące przeciwdziałaniu poważnej awarii przemysłowej zawarte są w ustawie Prawo ochrony środowiska. Zakłady, które mogą być zagrożone awariami przemysłowymi tj. PMG i Baza Paliw OLPP są pod ścisłym nadzorem i monitoringiem. Państwowej Wojewódzkiej Straży Pożarnej. Ponadto, kontrolowane są przez Inspekcję Ochrony Środowiska, Urząd Dozoru Technicznego, Transportowego Dozoru Technicznego i Państwową Inspekcję Pracy. Służby te prowadzą działania mające nie dopuścić do zagrożenia wystąpienia awarii.</p> <p>Wg opinii Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku WZ 5562.120.1.2014 – GM z dnia 02.12.2014r.) zasięg oddziaływania szkodliwego nie obejmuje terenów mieszkaniowych. W w/w postanowieniu dane oparte były o Raport bezpieczeństwa dla PMG z lipca 2014r.</p> <p>Hałas pochodzący z obiektów technologicznych PMG wynosi na ogrodzeniu 65 DB w północnej części obiektu, a zabudowa mieszkaniowa znajduje się poza zasięgiem tego hałasu.</p> <p>Dla odprowadzenia solanki do Zatoki Puckiej opracowany był po inwestycyjny raport w zakresie - badania i pomiarów związanych ze zrzutem solanki do wód. Raport nosi tytuł: Wykonanie kompleksowych poinwestycyjnych badań i pomiarów w celu monitorowania wód Zatoki Puckiej w związku ze zrzutem solanki pochodzącej z budowy PMG Kosakowo (Instytut Morski w Gdańsku). Raport nie wykazał istotnego wpływu na biocenozę i środowisko Zatoki Puckiej. Korzystne jest niwelowanie wpływu wód słodkich pochodzących np. z Zagórskiej Strugi czy rzeki</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>Redy. Projekt zmiany studium wskazuje na dalszy monitoring rurociągu solankowego.</p> <p>Przeciwdziałania zagrożeniom regulowane są odrębnymi przepisami prawa powszechnie obowiązującymi. Studium takim prawem nie jest.</p> <p>Gazociągi i ropociągi w trakcie eksploatacji są zagrożeniem dla środowiska w tylko przypadkach ewentualnego rozszczelnienia, dlatego w projekcie zmiany studium zawarto zapis o konieczności monitorowania na trasie ich przebiegu.</p> <p>W procesie uzgadniania i opiniowania sformułowano następujące uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Komendant Straży Pożarnej – stanowisko podano na wstępie niniejszego punktu. 2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska – skoncentrował się na terenie Natura 2000, ochronie rezerwatu „Mechelińskie Łąki”. Nadmorskim Parku Krajobrazowym, ochronie gatunkowej siedlisk. Uzgodnienie i opinia jest pozytywna. Nie kwestionował lokalizacji PMG i terenów przemysłowych, które w projekcie studium lokalizowane są poza terenami chronionymi. 3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku w pozytywnej opinii wymienił, że dla PMG Pomorski Komendant Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej zatwierdził raport o bezpieczeństwie. Nie zgłoszono żadnych zastrzeżeń do treści projektu zmiany Studium. <p>W pkt 3.15.4. wymieniony jest PMG</p> <p>Ad.17 – jak w p.10.</p> <p>Ad.18 i Ad.23. Tereny cenne przyrodniczo i pod względem krajobrazowym nie powinny być przedmiotem zabudowy obiektami usługowymi. Usługi turystyki to także hotele, pensjonaty, pola kempingowe. parki rozrywki, stadiony. Obiekty zaliczane są do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>na środowisko (Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - Dz.U. z 2013, poz.817,art. 50, 57.</p> <p>Pradolina rzeki Redy – to korytarz ekologiczny zapisany w planie województwa. Wskazany teren posiadający walory krajobrazowe zostanie objęty odrębną zmianą studium w celu utworzenia ekologicznej mariny połączonej sieciami rowów i kanałów.</p> <p>Ad.19. – jak Ad.9</p>
3.	26.06.2015	Osoby prywatne	<p>Zgłaszają zastrzeżenie dotyczące przeznaczenia działek nr 171/94 i 171/95 pod zieleni. Zdaniem składających uwagę teren jako położony przy drodze powinien być przeznaczony pod stacje benzynowe, przystanki komunikacji miejskiej, obiekty ułatwiając podróż osobom korzystających z drogi. Wyrażają sprzeciw wobec przeznaczenia działek nr 171/94 i 171/95 pod zieleni.</p> <p>Wyrażają wątpliwości dotyczącą polityki planistycznej i nie uwzględnienia w proponowanym wykazie planu miejscowego na teren zieleni.</p> <p>Twierdzą, że brak usług wzdłuż wszystkich dróg utrudnia korzystnie z tych dróg.</p> <p>Kwestionują szerokość drogi wskazanej jako zbiorcza mierząc jej parametry z rysunku studium.</p> <p>Podnoszą kwestie niezasadności drogi i jej przebiegu.</p> <p>Składający uwagi dywagują na temat zależności Studium i planów miejscowych.</p> <p>W dalszym ciągu uwagi przywołują przepisy dotyczące zmian Studium, trybu i kosztów. opracowań planistycznych.</p> <p>W podsumowaniu wnoszący uwagę stwierdzają że celowe i uzasadnione ekonomicznie jest przeznaczenie działek nr 171/94 i 171/95 na cele usługowe. Zdaniem skarżących Rada Gminy decyduje o szczegółowości zapisów w Studium.</p> <p>W konkluzji stwierdza, że przeznaczenie działek nr 171/94 i 171/95 pod cele usługowe jest zgodne z zasadami zagospodarowania</p>	Nr 171/94 i 171/95 Pogórze	<p>Działki nr 171/94 i 171/95 stanowią w projekcie zmiany Studium „tereny łąk i upraw rolnych” jak w dotychczasowym użytkowaniu, a nie tereny zieleni. Zakres Studium określa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity z 2015r., poz.199) a stopień szczegółowości - skala studium 1:10 000, 1:20 000 lub 1:25 000.</p> <p>Zakres i szczegółowość zapisów zatem nie leży w gestii Rady Gminy, natomiast wypowiada się o jakości strategii zawartej w Studium i je uchwała.</p> <p>Studium jest podstawą planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego nie jest bezpośrednim narzędziem polityki przestrzennej.</p> <p>Ustawa nakłada wymóg przyjmowania ładu przestrzennego i rozwoju zrównoważonego jako podstawy postępowania w sprawie przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania. Rozwój zrównoważony oznacza rozwój społeczno – gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałych podstawowych procesów przyrodniczych.</p> <p>Zgodnie z cyt. wyżej ustawą w studium określa się m.in. uwarunkowania wynikające z przeznaczenia terenu, kierunki i wskaźniki w zagospodarowaniu i użytkowaniu, w tym tereny wyłączone z zabudowy. W ustawie Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013r) w rozdziale VII w art.72 jest wymóg, że w</p>

			przestrzennego. Ponadto wnoszą o nie określanie przeznaczenia terenu w studium.			<p>Studium należy zapewnić kształtowanie terenów zieleni, ochronę walorów krajobrazowych i klimatycznych. Konsekwencją w/w wymogu jest tworzenie m.in. korytarzy ekologicznych. Prawidłowe zasady zagospodarowania przestrzennego w oparciu o rozwój zrównoważony nie mogą oznaczać totalnego zainwestowania terenów.</p> <p>W gminie Kosakowo już obecnie w oparciu o plany miejscowe jest nadmiar terenów pod zabudowę. Problem ten jest szeroko opisany w analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Kosakowo. Nadmierna ekspansja budownictwa prowadzi do zachwiania równowagi ekologicznej, infrastrukturalnej w odniesieniu do infrastruktury społecznej jak i technicznej. W procedurach planistycznych bierze się pod uwagę: ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Prawo ochrony środowiska, Prawo ochrony przyrody, ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ustawę o ochronie dziedzictwa kulturowego i inne przepisy dotyczące rozwoju przestrzennego. W polityce strategicznej Gmina przyjmuje, rozważa wnioski do planów, studium. Automatyczne uwzględnianie wszystkich wniosków doprowadziłoby do rozlewania tkanki zurbanizowanej w jeden mega- organizm in extenso.</p> <p>Zapis dotyczący lokalizacji usług wzdłuż dróg publicznych i logicznie biorąc odnosi się do terenów proponowanych pod zainwestowanie, a nie do terenów rolnych lub nie wskazanych do zabudowy. Zarzut sprzeczności zapisu projektu Studium jakoby obowiązku lokalizacji usług przy KAZDEJ drodze publicznej i pozostawienia rolniczego użytkowania jest bezpodstawny. Zapis ten bowiem nie oznacza obowiązku lokalizowania usług przy każdej drodze publicznej.. W gminie Kosakowo w stanie istniejącym dużo usług jest usytuowanych wzdłuż np. ulicy Plk. Dąbka i ul. Wiejskiej, co daje asumpt do kontynuacji trendu, ale nie oznacza obudowywania wszystkich dróg publicznych usługami.</p> <p>Zarzut dotyczący szerokości dróg jest nieuzasadniony, ponieważ studium</p>
--	--	--	---	--	--	--

						<p>opracowywane jest w skali - 1:10 000 czyli drogi rysowane są na zasadzie schematu – ich klasa oznaczona jest kolorem.. Jedyne plany miejscowe sporządzane w skali 1:1000 mogą na rysunku planu uwzględniać szerokości ulic – np. ulicy zbiorczej wg ustawy o drogach publicznych – 20 m w liniach rozgraniczających.</p> <p>Kwestionowana projektowana droga biegnąca o kierunku wschód- zachód poprawi standard komunikacyjny południowej części Gminy. Jej przydatność należy rozpatrywać w systemie funkcjonowania układu komunikacyjnego Gminy.</p> <p>Uwaga dotycząca nie określania przeznaczenia terenów w Studium podważa sens opracowań planistycznych.</p> <p>Nie określanie przeznaczenia terenów w Studium byłoby sprzeczne z wymaganiami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Istotą i celem Studium jest proponowanie kierunków rozwoju wyrażane przez określenie rozmieszczenie funkcji. Studium bez przeznaczenia terenu byłoby bezprzedmiotowe i zbędne.</p>
4.	27.05.2015	PEWiK Gdynia Gdynia, ul. Witomińska 29	<p>2. Część opisowa – Uwarunkowania:</p> <p>Uwaga 2. Rozdział 2.7.3. Kwestionuje zapis w projekcie studium, że powodem zalewania terenów rolnych i zurbanizowanych jest zmiana cieków wodnych na kanał odpływowy odprowadzający oczyszczone ścieki do Zatoki. Zdaniem PEWiK taki stan wynika z zaniedbań w utrzymaniu układów melioracyjnych współdziałających z przepustami pod kanałem, a nie z powodu budowy kanału ściekowego. Przeczą temu istniejące rzędne dna kanału i rzędne przylegających do niego terenów.</p> <p>3. Kierunki:</p> <p>Uwaga 1. Wnoszący uwagę kwestionuje ujęcie w rurę kanału ściekowego i odtworzenie naturalnego biegu Zagórskiej Strugi – jako niemożliwe z powodów technicznych.</p>	Teren oczyszczalni „Dębogórze” i kanał zrzutowy		<p>2. Uwarunkowania.</p> <p>Ad.2.2.W zapisie z rozdziału 2.7.3. nie chodzi o zalewanie terenu przez kolektor ściekowy, lecz o nachylenie terenu od ulicy Rumskiej w stronę kanału powodujące spływ wód opadowych. Kierunek spływu wód jest zgodny z nachyleniem terenu a nasyp powoduje zatrzymanie spływającej wody. Rzędne ulicy Rumskiej wynoszą ok.8.7- 8m n.p.m. a w pobliżu kanału rzędne wahają się ok. 3.5-3.9m n.p.m. Z rzędnych wyraźnie wynika, że teren jest nachylony w kierunku zmniejszającej się rzędnej czyli w kierunku kanału.</p> <p>Kierunki</p> <p>Ad.3.1. W projekcie zmiany Studium w zapisie sformułowano wymóg przeprowadzenia ekspertyzy technicznej warunkującej realizację przedsięwzięcia.</p>

			<p>Uwaga 2. Wyłączyć z zabudowy tereny przyległe do kanału ściekowego.</p> <p>Uwaga 4. Kwestionuje wymóg zapisany w studium dot. przeglądów ekologicznych dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko., Uważa zapis za nieuprawniony ponieważ zgodnie z Prawem ochrony środowiska jedynie organ ochrony środowiska może w drodze decyzji zobowiązać prowadzącego instalacje do sporządzenia przeglądu ekologicznego.</p> <p>Uwaga 5. Kwestionuje zapis dotyczący ustalenia obszaru ograniczonego użytkowania.</p> <p>4. Uwagi do prognozy:</p> <p>Uwaga 4. W rozdziale 9.3 wskazano błędnie że przyczyną wysokiej zawartości OWO i azotu w wodach Zagórskiej Strugi i Zatoki są ścieki z oczyszczalni ścieków. Uważa za zapis bezpodstawny.</p> <p>Uwaga 5. kwestionują zapisy o negatywnym oddziaływaniu oczyszczalni na środowisko na podstawie sygnałów ze strony ludności;</p> <p>Uwaga 6. W spisie danych i opracowań wykorzystywanych w prognozie nie uwzględniono raportu i oceny oddziaływania na środowisko z 2013 roku.</p>			<p>Ad. 3.2. Odległość zabudowy od kanału zrzutowego ustalana jest oraz będzie ustalana na terenach niezabudowanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad..3.4. Wnoszący uwagę kwestionuje zapis dotyczący przeglądów ekologicznych. Zdaniem Przedsiębiorstwa przegląd nie powinien ich dotyczyć. W studium zawarty jest zapis ogólny dotyczący przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. GOŚ "Dębogórze" do takich obiektów należy zwłaszcza, że Prawo ochrony środowiska w drodze decyzji może zobowiązać podmiot do przedłożenia przeglądu ekologicznego. Zapis w projekcie zmiany Studium nie jest sprzeczny z przepisami j.w.</p> <p>Ad.3.5. Zapis w studium zawiera zastrzeżenie, że wyznaczenie obszaru ograniczonego użytkowania dotyczy terenów, dla których taki obszar można ustanowić czyli dla których istnieje potrzeba jego ustanowienie wynikająca z przepisów jak i wyników np. monitoringu.</p> <p>Uwagi do prognozy</p> <p>Ad.4.4. Zapis o zawartości OWO i azotu Kjeldahla wynika z oceny stanu jakości wód w ramach państwowego monitoringu środowiska prowadzonego przez WIOŚ w Gdańsku w 2010 r. Jako przyczyny powstania podano jedynie możliwość (a nie pewność) powstawania zanieczyszczenia na skutek działalności oczyszczalni oraz dużych powierzchni torfowisk. Zapis nie przesądza o pewności przyczyn względem wyników badań monitoringowych prowadzonych na punkcie w odcinku ujściowym do zatoki. Wyniki publikowane były przez WIOŚ w Raporcie o stanie środowiska województwa pomorskiego z 2010 r.</p> <p>Ad.4.5. Sygnały od ludności nie były bezpodstawne. Zwłaszcza mieszkańców przyległych terenów. Np. odory nie podlegają żadnym normom i pomiarom, ale ich uciążliwość jest odczuwalna. Uciążliwość</p>
--	--	--	--	--	--	--

						<p>obiekty oczyszczalni nie powinny powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza teren, do którego prowadzący działalność ma tytuł prawny. Skargi mieszkańców poparte są dokumentacją fotograficzną przedstawiającą rozprzestrzenianie się spalonych osadów ściekowych z powodu braku zakrycia hałd popiołowych lub z powodu braku systematycznego zraszania popiołów.</p> <p>Ad.4.6. W Raportach WIOŚ o stanie środowiska województwa pomorskiego w latach 2012-2013-2014 nie odnaleziono istotnych informacji, które pomogłyby zidentyfikować nowe źródła zagrożeń stanu środowiska na terenie gminy.</p>
--	--	--	--	--	--	--

UWAGI ZŁOŻONE W TRAKCIE WYŁOŻENIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM DO PUBLICZNEGO WGLĄDU W DNIACH OD 9.02.2015r. DO 9.03.2015r. Z TREMINEM SKŁADANIA UWAG – 31.03.2015R.

LP	DATA WPŁYWU UWAGI	NAZWISKO I IMIĘ NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ I ADRES	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNĘCIA WÓJTA GMINY	
					UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA
1.	2	3	4	5	6	7
1.	31.03.2015	Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o. 00-175 Warszawa Al. Jana Pawła II 70	<p>Uwaga 2. Studium wymaga korekt zapisów dotyczących nazewnictwa z uwagi na zmiany nazw inwestycji oraz uzupełnień zapisów a mianowicie z Podziemnego Magazynu Gazu na Kawernowy Podziemny Magazyn Gazu „Kosakowo”, w kartach sołectw Dębogórze, Kosakowo, Mosty – ujednolicić nazwę PMG na Kawernowy Podziemny Magazyn Gazu „Kosakowo” oraz korekty nazewnictwa na str.21,61,126,128, 126 tekstu Studium.</p> <p>Uwaga 3. W karcie sołectwa Mosty w p. 7 dopisać „dopuszcza się podziemne bezzbiornikowe magazynowanie gazu”.</p> <p>Uwaga 4. Wprowadzić i ujednolicić zapisy dotyczące nazwy magazynu na Kawernowy</p>	Tereny położone w rejonie ulicy Rumskiej i kanału zrzutowego odprowadzającego o ścieki z GOŚ „Dębogórze.”		<p>Ad.2. Nazwę magazynu pozostawić bez zmian z uwagi na dotychczas stosowaną nazwę inwestycji w udzielonej koncesji na bezzbiornikowe magazynowanie gazu 19/2001/m, w pozwoleniu na budowę oraz w miejscowym planie zagospodarowani przestrzennego (uchwała Rady Gminy Kosakowo Nr V/16/2003 z dnia 4.03.2003r.</p> <p>Ad.3. W karcie sołectwa Mosty w p. 7 znajduje się zapis o Podziemnym Magazynie Gazu „Kosakowo” wraz z instalacjami i infrastrukturą techniczną w obrębie koncesji 19/2001/m.</p> <p>Ad.4. Nazwę magazynu pozostawić bez zmian jak w uwadze 2. Nie uwzględniać lokalizacji</p>

			<p>Podziemny Magazyn Gazu Kosakowo w p.7 karty solectwa Dębogórze, w p. 6 karty solectwa Mosty, w p. 7 i 10 karty solectwa Dębogórze, Mosty, Kosakowo, na str.61, na str.126 p.3., na str. 128.</p> <p>Wnosi o uwzględnienie lokalizacji klastra C i D,</p> <ul style="list-style-type: none"> -gazociągów łączących C i D, - rurociągów technologicznych łączących istniejące obiekty z klastrami C i D , - naziemnej infrastruktury technicznej, - światłowodów i kabli energetycznych. <p>Zwraca uwagę na planowane wystąpienie do Wojewody Pomorskiego o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji w trybie ustawy z dnia 24 kwietnia r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.</p>			<p>klastrów „C” i „D” ani w konsekwencji infrastruktury technicznej łączącej oba w/w klastry „C” i „D”, w postaci :gazociągów, rurociągów technologicznych, naziemnej infrastruktury i, światłowodów i kabli energetycznych. Podstawą referendum gminne i sprzeciw w sprawie rozbudowy PMG.</p>
2.	31.03.2015	Osoba prywatna	<p>Wnosi o nieustalenie maksymalnej długości elewacji frontowej budynku na działce.</p>	Rewa, ul Tatarak, nr działki 450		<p>Studium określa kierunki rozwoju, nie ustala szerokości elewacji budynków. Uwaga dotyczy planów miejscowych w których rozwiązania są szczegółowe dostosowane do skali 1:1000 lub 1:2000 a nie do Studium w skali 1:10.000.</p>
3.	31.03.2015	Stowarzyszenie Inicjatywa Marina „Mała Holandia” Podpisali członkowie Zarządu w osobach: Dołączono listę mieszkańców popierających wniosek w liczbie 79 osób.	<p>Wnoszą o wprowadzenie zmiany zapisu dotyczącego przeznaczenia terenu z łąk i pastwisk na „ tereny usług turystyki i sportu z dużym udziałem zieleni.</p> <p>W uzasadnieniu uzupełnia się uwagę o budowę zbiornika retencyjnego oraz wykorzystanie kanałów melioracyjnych dla jednostek pływających.</p>	<p>Tereny położone na północ od kanału zrzutowego do linii brzegowej oraz na wschód od drogi powiatowej nr 1514 G Smolno – Kazimierz aż do zabudowań wsi Mosty.</p>		<p>Tereny Pradoliny Kaszubskiej są terenami cennymi przyrodniczo o dużej wrażliwości a Zatoka Pucka położona w obrębie obszaru Natura 2000 jest akwenem płytkim szczególnie w strefie brzegowej. Niezbędne są analizy i badania w zakresie ekofizjograficznym, geologicznym, hydrogeologicznym i wpływu założonego programu na środowisko przyrodnicze zarówno lądowe jak i morskie. Lokalizacja wnioskowanych inwestycji wymaga po przedstawieniu wyników szczegółowych ekspertyz wykraczających poza problematykę Studium, uzyskania stanowiska Dyrektora Urzędu Morskiego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Wprowadzenie zgłoszonych uwag do zapisów na etapie Studium bez poprzedzających analiz i ekspertyz oraz uzgodnień jest niemożliwe. Uwaga do rozważenia i uwzględnienia w odrębnej procedurze zmiany Studium.</p>

4.	31.03.2015	Osoba prywatna	Nie zgadza się na przeprowadzenie gazociągu przez swoją działkę.	735 obręb Mosty		Gazociąg DN 500 przewidziany jest w uchwalonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr LXI/14/2002 Rady Gminy Kosakowo z dnia 18.03.2002).
5.	27.03.2015	Osoba prywatna	Wnosi o korektę wskaźników urbanistycznych i zapytuje czy zapisy punktu 3.3.1. odnoszą się do projektów nadbudowy i rozbudowy? Obawia się, że zapisy studium spowodują niekorzystną zmianę w mpzp. Proponuje wskaźniki – pow. zabudowy 0.50, pow. biologicznie czynna -30 % Intensywność -0.80	450 obręb Rewa		Wskaźniki ustalone zostały w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Rewa uchwalonym Uchwałą Nr LXX/79/2010 Rady Gminy Kosakowo w dniu 6.10.2010r.. Nadmierna intensyfikacja zabudowy obniżyłaby rekreacyjny walor wsi Rewa. Ład przestrzenny oznacza równowagę między zabudową a terenem biologicznie czynnym i koniecznością zapewnienia miejsc postojowych dla samochodów osobowych na działce. Wskaźniki pozostają takie jak w uchwalonym planie. Podniesiono w projekcie zmiany Studium jedynie wskaźnik intensywności z 0.45 do 0.50.
6.	03.03.2015	Osoby prywatne	Nie zgadzają się na przebieg magistrali wodociągowej przez działki	453/25,453/26,453/27,453/28,453/29,453/30,453/18 obręb Dębogórze.		Magistrala wodociągowa ϕ 500 jest urządzeniem istniejącym wybudowanym w latach 60-tych ub.w. i znajduje się w gestii PEWiK. Zaopatruje w wodę część gminy Kosakowo i Gdynię. Uzupełniono w zapisie Studium korektę przebiegu trasy magistrali pod warunkiem uzyskania zgody gestora w na etapie

						miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego na południe od projektowanej drogi OPAT.
7.	17.02.2015	Osoby prywatne	Wnoszą o zmianę przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową i usługową.	1003/2,1178/2, 938/2,1177/2 obręb Kazimierz		Działki położone są poza zwartą strukturą zabudowy wsi Kazimierz po północnej stronie drogi wojewódzkiej. Strefa pośrednia ujęcia wody Reda. Ponadto, w studium przyjęto główną zasadę rozwoju przestrzennego: nie rozpraszania lecz koncentracji zabudowy, powiększaniu struktur, a nie tworzeniu nowych prowadzących do rozproszenia zabudowy jako zjawisko niepożądane.
8.	12.02.2015	Osoba prywatna	Zmniejszyć powierzchnię RM (zabudowy zagrodowej) na MN zabudowę mieszkaniową oraz ustalić mniejsze powierzchnie działek z 2000 m ² – 1000 m ² .	58/28 obręb Pierwoszyno		Uwagi odnoszą się do planu miejscowego, a przedmiotem opracowania jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania w skali 1:10000. Studium określa ogólne kierunki rozwoju i nie posługuje się przytoczonymi oznaczeniami na rysunku Studium i nie ustala szczegółowych rozwiązań i nie zmienia automatycznie miejscowych planów. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Pierwoszyno został uchwalony Uchwałą Nr XI/57/07 z dnia 19 lipca 2007r.
9.	25.03.2015	Osoba prywatna	Wnosi o: – Dopuszczenie funkcji zabudowy wielorodzinnej MW do terenu 116 UT, – strefę 115 ZP zmienić na UT oraz MN – drogę 72 KD-D poprowadzić po granicy działki 186/1	186/1,186/2 obręb Pierwoszyno		Uwagi odnoszą się do problematyki planu miejscowego, a przedmiotem opracowania jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania w skali 1:10000. Nie przewiduje się rozszerzenia funkcji zabudowy wielorodzinnej w Pierwoszynie poza już istniejącą w mpzp.o niskiej intensywności zawierającej do 4 mieszkań w jednym budynku. Studium określa ogólne kierunki rozwoju i nie posługuje się przytoczonymi oznaczeniami na rysunku Studium nie ustala szczegółowych rozwiązań i nie zmienia automatycznie miejscowych planów. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Pierwoszyno został uchwalony Uchwałą Nr XI/57/07 z dnia 19 lipca 2007r.
10.	31.03.2015	Osoba prywatna	Wnosi o rozszerzenie o funkcję tereny usług turystyki ,sportu i rekreacji	1040/3,1042/3 obręb Mosty		Obszar o podłożu organicznym, o wysokim poziomie wód gruntowych, wymagający dodatkowych wyprzedzających ekspertyz, wykraczających poza problematykę Studium, do uwzględnienia w odrębnej procedurze zmiany Studium.

11.	31.03.2015	Stowarzyszenie Ekologiczno – Kulturowe Nasza Ziemia 81-198 Kosakowo ul. Złote Piaski 3	<p>Uwagi do studium: (numeracja wg pisma):</p> <p>1. Str.43 brak wpływu wydobywania soli kamienniej na otaczające środowisko.</p> <p>3.,4,5. Wniosek o wykreślenie z treści studium gazociągu DN 500 w kierunku Pucka. pkt. 2.11.4. oraz punkt 3.16.4.</p> <p>8,9,10. W pkt. 2.13.2, 2.14. i 3.1 wniosek o dodanie słów „przemysł nieuciążliwy”.</p> <p>11. W pkt. 3.12 enumeratywne wymienienie planów miejscowych sporządzanych przed lub w trakcie opracowania studium które uznaje się za zgodne z projektem zmiany Studium.</p> <p>12. W odniesieniu do „Doliny Logistycznej” należy określić kierunki współpracy z sąsiednimi gminami oraz funkcji jakie miałyby być realizowane na potrzeby gminy Kosakowo i ich mieszkańców.</p> <p>14. Uwagi do załącznika graficznego. Wnoszą o likwidację z załącznika wskazania terenów dla lokalizacji źródeł energii odnawialnej.</p> <p>16. Na obszarze sołectw Mosty, Mechelinki, Kazimierz zamiast funkcji upraw rolnych, zadrzewień i zalesień, łąk oznaczyć usług turystyki, sportu i rekreacji.</p> <p>17. b) sołectwo Kazimierz, Dębogórze, Kosakowo pkt.7 dopuścić usługi wyłącznie nieuciążliwe – w zapisie dot. terenów wzdłuż ulicy Rumskiej przemysł wyłącznie nieuciążliwy i z pkt.10 wykreślić zapis o dopuszczalności ogniw fotowoltaicznych,</p> <p>c) Sołectwo Dębogórze Wybudowanie ograniczyć energię ze źródeł odnawialnych wyłącznie do terenu GOŚ „Dębogórze” pod warunkiem wykorzystania własnych substratów. W pkt 10 wykreślić zapis o dopuszczalności ogniw fotowoltaicznych.</p>	Obszar objęty zmianą Studium		<p>Ad.1. Dla odprowadzenia solanki do Zatoki Puckiej opracowany był po inwestycyjny raport - badania i pomiary związane ze zrzutem solanki do wód. Raport nie wykazał istotnego wpływu na biocenozę i środowisko Zatoki Puckiej. Szczelny rurociąg solankowy nie wpływa na Zbiornik Wód Poziemnych. Szczelny gazociąg nie stanowi zagrożenia dla GZWP w trakcie jego eksploatacji. W prognozie wskazano, że ewentualne zagrożenie może mieć miejsce w przypadku sytuacji nadzwyczajnych, awaryjnych, dlatego w studium wskazuje się na ciągły monitoring.</p> <p>Ad. p.3, 4 i 5. Gazociąg DN 500 z Magazynu Gazu w kierunku Pucka jest ustalony w uchwalonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.(Uchwała Nr LXI/14/2002 Rady Gminy Kosakowo z dnia 18 marca 2002r.) Uchwała uchwalająca plan jest prawem miejscowym publikowanym w Dzienniku Urzędowym Nr 29 z 8.05.202r poz.701. Zmiana planu może być dokonana jedynie w trybie określonym w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj w trybie planu miejscowego. Referendum nie rozstrzygało w sprawie zmiany obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad.8,9,10. W zakresie uregulowań prawnych nie ma definicji „przemysł nieuciążliwy” czy „usługi nieuciążliwe.” Nie ma odpowiedniej wykładni. Proponowany zapis jest subiektywny.</p> <p>Wykaz przedsięwzięć mogących znacząco, lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zawarty jest w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 oraz w zmienionym rozporządzeniu z dnia 17 lipca 2013 r. W wykazie tym figurują np. między innymi hotele, budowa zbiorników wodnych, zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą infrastrukturą o pow. zabudowy nie mniejszej niż 2.0 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody i otulinach. Wprowadzenie zakazu przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu miałyby daleko idące skutki dla innych, pożądanych funkcji w gminie (usługi turystyki, osiedla mieszkaniowe, zbiorniki wodne itp.).</p> <p>Ad.11. Plany opracowywane w trakcie zmiany Studium zostały graficznie naniesione na</p>
-----	------------	--	--	------------------------------	--	---

					<p>rysunku <i>analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na str.76</i> W czasie sporządzania studium rysunek był wielokrotnie aktualizowany, dlatego, że dane ulegają ciągłym zmianom. Podstawą do zastosowania kryterium jest data przystąpienia do sporządzenia danego planu, którą będzie można w sposób jednoznaczny zweryfikować.</p> <p>Ad.12. Wnioskowana szczegółowość dotycząca „Doliny Logistycznej”, kierunki współpracy z ościennymi gminami nie należą do problematyki Studium. W Studium zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym t.j. z 2015r., poz.199) wskazuje się obszary funkcjonalne, które zostały określone.</p> <p>Ad.14.Ogniwa fotowoltaiczne są obiektami przemysłowym i mogą być lokalizowane wyłącznie na terenach przemysłowych. Likwidacja zapisu spowoduje brak możliwości instalowania ogniw fotowoltaicznych na terenie gminy.</p> <p>Ad.16. Pradolina Kaszubska – unikalny teren pod względem fizjograficzno – przyrodniczym stanowiąca korytarz ekologiczny w skali nie tylko gminy ale i województwa - ze względów ochrony środowiska przyrodniczego, zachowania równowagi ekologicznej, poziomu wód podziemnych i dla zachowania bioróżnorodności, ochrony walorów krajobrazowych nie powinna być zabudowana. Obowiązują przepisy Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16.01.2004 (t.j. z 2013r., poz.627 zm). Niezbędne są analizy i badania w zakresie ekofizjograficznym, geologicznym, hydrogeologicznym i wpływu założonego programu na środowisko przyrodnicze zarówno lądowe jak i morskie. Lokalizacja wnioskowanych funkcji wymaga po przedstawieniu wyników szczegółowych ekspertyz wykraczających poza problematykę Studium, uzyskania stanowiska Dyrektora Urzędu Morskiego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Do rozważenia w odrębnej procedurze zmiany studium.</p> <p>Ad.17 b i c Jak w p.8,9,10 i 14. Ogniwa fotowoltaiczne są obiektami przemysłowym i mogą być lokalizowane</p>
--	--	--	--	--	--

						wyłącznie na terenach przemysłowych. Likwidacja zapisu spowoduje brak możliwości instalowania ogniw fotowoltaicznych na terenie gminy. Rodzaj stosowanych odnawialnych źródeł energii oraz rodzaj substratów użytych do produkcji energii w tym: dla GÓŚ „Dębogórze” uszczegółowiony jest w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
12.	30.03. 2015 r.	Polnord S.A. Gdynia	Wnosi o przeznaczenie terenów pod hotele z częścią apartamentową, molo i przystań.	127/2,128/3, 128/4, 143/1 Obręb Pierwoszyno.		Teren położony w strefie nadbrzeżnej., przyklifowej . Część terenu objętego uwagą znajduje się w granicach pasa technicznego a pozostały teren w granicach pasa ochronnego. W pasie nadbrzeżnym obowiązują przepisy ustawy z dnia 21 marca 1991 roku o obszarach morskich RP i administracji morskiej. Obszar pasa technicznego w rozumieniu ustawy Prawo wodne stanowi obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na terenie którego zabrania się wykonywania robót i czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe (art.88l ust.1 – ustawy z dnia 18 lipca 2001 Prawo wodne) Klif nadmorski wraz ze strefą przykrawędziową to obszary potencjalnie narażone na osuwanie się mas ziemnych. Za strefę przykrawędziową uważa się pas terenu o szerokości wynoszącej przynajmniej trzy wysokości klifu – gdzie powinien obowiązywać zakaz wznoszenia budynków i budowli. Klif Mechliński jako stanowisko dokumentacyjne podlega ochronie.
13.	31.03. 2015r.	Osoby prywatne	Wnoszą o przesunięcie łuku drogi prowadzącej z Pierwoszyna do Mechelinek (ul.Do Morza) z ich terenu na teren sąsiedni..	Fragment drogi prowadzącej z Pierwoszyna do Mechelinek. Dz. nr 159/3 i 162/2 w Mechelinkach		Przebieg drogi został ustalony w uchwalonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla wsi Mechelinki (Uchwała Nr XXXII/69/2012 Rady Gminy Kosakowo z dnia 26.09.2012). Przebieg wykorzystuje istniejącą trasę drogi. Projektowana kategoria drogi (KD-L) narzuca wymagane parametry łuku i szerokość drogi Teren części wschodniej przylegającej do drogi odznacza się znacznym spadkiem .

14.	31.03.2015	Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Kosakowo 81-181 Gdynia ul. Adm, J. Unruga 26	Uwaga nr 4 Na stronie 80 w pkt.6 „systemy „infrastruktury technicznej, kropkę zastąpić przecinkiem i dopisać:„ w tym utworzenie zbiornika retencyjnego dla rzeki Zagórskiej Strugi o kształcie kanałów spełniających funkcję mariny wraz z niezbędną infrastrukturą”.	Obszar objęty zmianą Studium		Zapis dotyczący budowy zbiornika retencyjnego o kształcie kanałów dla rzeki Zagórskiej Strugi spełniających funkcję mariny wymaga ekspertyz i analiz wykraczających poza problematykę Studium. Wyniki ekspertyz winny uzyskać w pierwszej kolejności pozytywne stanowisko Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Dyrektora Urzędu Morskiego. Wniosek do rozważenia i ew. uwzględnienia w odrębnej celowej zmianie Studium.
15.	31.03.2015	Osoby prywatne	Zgłasza zastrzeżenie dotyczące przeznaczenia działek nr 171/94 i 171/195 pod zieleń. Zdaniem składających uwagę teren jako położony przy drodze powinien być przeznaczony pod stacje benzynowe, przystanki komunikacji miejskiej, obiekty ułatwiając podróż osobom korzystających z drogi. Wyrażają sprzeciw wobec przeznaczenia działek nr 171/94 i 171/95 pod zieleń i przebieg drogi. Wyrażają wątpliwości dotyczące polityki planistycznej i nie uwzględnienia w proponowanym wykazie planu miejscowego na teren zieleni. Składający uwagi dywaguje na temat zależności Studium i planów miejscowych. W dalszym ciągu pisma przywołują przepisy dotyczące zmian Studium, trybu i kosztów. W podsumowaniu skarżący stwierdzają że celowe i uzasadnione ekonomicznie jest przeznaczenie działek nr 171/94 i 171/95 na cele usługowe. Zdaniem wnoszących uwagę Rada Gminy decyduje o szczegółowości zapisów w Studium. W konkluzji wnoszą o nie określanie przeznaczenia terenu w studium.	171/94,171/95		Zakres Studium regulowany jest ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2012r., poz.647 zm.) a stopień szczegółowości jest dostosowany do skali studium 1:10 000, 1:20 000 lub 1:25 000. Zakres i szczegółowość zapisów zatem nie leży w gestii Rady Gminy. Ustawa nakłada wymóg przyjmowania ładu przestrzennego i rozwoju zrównoważonego jako podstawę postępowania w sprawie przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania. Rozwój zrównoważony oznacza rozwój społeczno – gospodarczy w którym następuje integrowanie działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałych podstawowych procesów przyrodniczych. Zgodnie z cyt. wyżej ustawą w studium określa się m.in. uwarunkowania wynikające z przeznaczenia terenu, kierunki i wskaźniki w zagospodarowaniu i użytkowaniu, w tym tereny wyłączone z zabudowy. W ustawie Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013r, poz.627) w rozdziale VII w art.72 jest wymóg, że w Studium należy zapewnić kształtowanie terenów zieleni, ochronę walorów krajobrazowych i klimatycznych. Konsekwencją w/w wymogu jest tworzenie m.in. korytarzy ekologicznych . Działki nr 171/94 i 171/95 pozostały w Studium jako tereny rolne tzn. w dotychczasowym użytkowaniu. W gminie Kosakowo już obecnie w oparciu o obowiązujące plany miejscowe jest nadmiar terenów pod zainwestowanie. Polityka

						<p>przestrzenna nie polega na przeznaczeniu całego terenu Gminy pod urbanizację. Prowadziłoby to do zachwiania równowagi ekologicznej. W procedurach planistycznych bierze się pod uwagę przede wszystkim ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Prawo ochrony Środowisko, Prawo ochrony przyrody, i inne dotyczące rozwoju przestrzennego. Z uwagi na niewykorzystany zasób gruntów budowlanych w Suchym Dworze, należy etapować uwalnianie nowych obszarów pod zabudowę.</p> <p>Zapis dotyczący lokalizacji usług wzdłuż dróg publicznych logicznie biorąc odnosi się do terenów proponowanych pod zainwestowanie. Drogi publiczne zapewniają dogodny dojazd do usług, które generują ruch samochodowy. W gminie Kosakowo w stanie istniejącym dużo usług jest usytuowanych wzdłuż dróg np. ulicy Plk. Dąbka i ul. Wiejskiej, co daje asumpt do kontynuacji trendu.</p> <p>Prawo budowlane dopuszcza usługi w zabudowie mieszkaniowej łącząc obie funkcje na określonych warunkach. Nie ma żadnej kolizji między propozycją tworzenia ciągów komunikacyjnych łączących obręby szlakami wyznaczonymi poza strefą zabudowy, wzdłuż terenów rolnych i zielonych.</p> <p>Nie określanie przeznaczenia terenów w Studium byłoby sprzeczne z przepisami a stanowiąc istotę studium i byłoby wówczas ono bezprzedmiotowe.</p>
--	--	--	--	--	--	---

.....
Przewodniczący Rady Gminy Kosakowo